

*COMMUNAUTÉ
ENTREPRENEURIALE
DE **SHAWiNiGAN***



SONDAGE SUR LA CONNAISSANCE DES PRATIQUES
ENTREPRENEURIALES

Nathaly Riverin
Mars 2022

Table des matières

INTRODUCTION	2
1. MÉTHODOLOGIE	3
Inconvénients d'une méthodologie non probabiliste	3
Avantages d'une méthodologie non probabiliste	4
2. PROFIL SOMMAIRE DES 37 PRATIQUES ENTREPRENEURIALES RECENSÉES EN 2021	4
3. PROFIL SOMMAIRE DES RÉPONDANTS AU SONDAGE 2021	9
4. LA CONNAISSANCE DES PRATIQUES 2021 ET LA CAPACITÉ DE RÉFÉRENCIEMENT DES RÉPONDANTS 2021	12
4.2 La capacité de référencement	15
5. LA CONNAISSANCE DES IMPACTS ET DE L'EFFICACITÉ DES PRATIQUES EN 2021	17
5.1 La connaissance des impacts des pratiques	18
5.2 L'efficacité des pratiques entrepreneuriales	19
6. L'IMPLICATION DES ORGANISATIONS DANS LES PRATIQUES SONDÉES EN 2021	22
7. COMPARAISON DES MOYENNES OBTENUES LORS DES SONDAGES 2010, 2012, 2016 et 2021 POUR CHACUN DES INDICATEURS	25
8. COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS POUR LES PRATIQUES SONDÉES EN 2010-2012-2016-2021 AVEC LES PRATIQUES AJOUTÉES AU SONDAGE EN 2021 - RÉPONDANTS 2021	26
10. L'IMPORTANCE DE L'ENTREPRENEURIAT POUR LE DÉVELOPPEMENT DE SHAWINIGAN POUR LES TROIS SONDAGES	27
11. L'AUGMENTATION DES CONNAISSANCES GRÂCE AUX TROIS SONDAGES	27
CONCLUSION	29

INTRODUCTION

Il y a maintenant onze (11) ans que les acteurs-clé de la ville de Shawinigan ont lancé leur communauté entrepreneuriale dans le but de partager une même vision du développement de la culture entrepreneuriale et de l'entrepreneuriat sur leur territoire.

Afin d'avoir un portrait de la situation et de mettre en place des actions pertinentes et concertées en entrepreneuriat, la Communauté entrepreneuriale de Shawinigan (CES) a fait appel à la Fondation de l'entrepreneurship (FDE), en 2010, pour mesurer le dynamisme entrepreneurial de Shawinigan. Dans un premier temps, la FDE a produit un indice entrepreneurial en collaboration avec Léger Marketing. Ensuite, elle a fait un recensement des pratiques entrepreneuriales et elle a fait un sondage pour mesurer la connaissance qu'ont les acteurs des pratiques et leur implication dans celles-ci. En 2012 et 2016, les mêmes mesures ont été réalisées afin de peaufiner les actions au plan stratégique de la CES.

Après cinq (5) ans, il apparaît à nouveau opportun de faire un tel exercice. Dans ce rapport, vous trouverez les résultats du recensement des pratiques entrepreneuriales 2021 et du sondage sur la connaissance des pratiques entrepreneuriales ainsi que des comparaisons avec les exercices précédents. Cet exercice fut réalisé par Rouge Canari.

Dans un premier temps, ce rapport vous permettra d'apprécier le portrait global, mais non-exhaustif des pratiques entrepreneuriales qui colorent le territoire de Shawinigan en 2021. Dans un second temps, il vous permettra d'observer la connaissance qu'ont les acteurs des pratiques et des organismes qui les gèrent. Il vous permettra aussi de savoir si les acteurs connaissent les impacts et l'efficacité de celles-ci et de constater le niveau d'implication des acteurs dans chacune d'elles. Dans un troisième temps, vous constaterez l'importance qu'accordent les répondants à l'entrepreneuriat. Enfin, vous découvrirez si des tendances se dessinent au fil du temps.

Bref, ce sont les résultats du recensement et du sondage que vous trouverez dans les pages qui suivent. Ceux-ci permettront à la CES de préciser les stratégies et actions qui intègrent le plan stratégique et les plans d'action et qui guideront les interventions concertées en ce qui a trait au développement de la culture entrepreneuriale et l'entrepreneuriat dans les prochaines années.

1. MÉTHODOLOGIE

Le recensement des pratiques a été réalisé par l'équipe de la CES à l'aide de fiches. Des directeurs et conseillers des principaux organismes œuvrant en entrepreneuriat sur le territoire ont été invités à remplir une fiche par pratique entrepreneuriale qu'ils coordonnent. Trente-sept (37) pratiques entrepreneuriales ont été recensées ce qui représente une augmentation de 54% par rapport au nombre de pratiques recensées en 2016 totalisant 28 pratiques. Ce recensement a été réalisé entre avril et mai 2021.

Pour le sondage sur la connaissance des pratiques, la méthodologie retenue fut la consultation électronique sous forme d'enquête. Pour ce faire, un questionnaire électronique a été conçu et acheminé par courriel à un échantillon prédéfini d'acteurs de la ville de Shawinigan. Les répondants invités opèrent tous directement en entrepreneuriat dans la CES. Des invitations à participer par courriel ont été envoyées les 10 et 22 septembre. Ce processus a été clôturé le 5 octobre 2021.

Le taux de réponse global est de 59% soit de 5% supérieur à celui de 2016 (54%). Au total, 24 personnes ont complété le sondage en 2021. Il s'agit d'un excellent taux de réponse. Il permet ainsi de croire que l'échantillon reflète la perception du groupe de leaders à l'étude. Notons qu'en termes absolus, le nombre de personnes invitées à répondre au sondage et de répondants a été inférieur à 2016. Un fait important pour notre analyse, l'échantillon 2021 dénombrait nettement moins d'acteurs du monde scolaire qu'en 2016 mais autant qu'en 2012. Nous analyserons les résultats comparatifs en conséquence.

Il est important de rappeler qu'il s'agit d'une enquête-échantillon et non d'une enquête population, puisque nous ne projetons aucun constat, découlant des résultats obtenus, à la population en général, ni même à l'ensemble des intervenants de la ville de Shawinigan. On ne peut donc pas parler de marge d'erreur au sein de la population. Par conséquent, un taux de réponse de 59 % est tout à fait significatif pour tracer de grandes tendances au sein de l'ensemble des acteurs questionnés. Nous notons d'ailleurs une continuité par rapport aux sondages précédents.

Bref, cette enquête est valable d'un point de vue méthodologique, malgré ses limites, d'autant plus qu'elle vise à documenter la connaissance des acteurs ciblés et non d'exposer la connaissance de la population en général.

Inconvénients d'une méthodologie non probabiliste

- Dans le cas actuel, nous travaillons avec un échantillonnage non probabiliste, puisqu'on choisit des unités et qu'il n'existe aucune façon d'estimer la probabilité pour une unité quelconque d'être incluse dans l'échantillon.
- Comme la méthode en question ne fournit pas l'assurance que chaque unité aura une chance d'être incluse dans l'échantillon, on ne peut estimer la variabilité de l'échantillonnage, ni même identifier le biais possible ou bien mesurer la fiabilité d'un

échantillonnage non probabiliste. Encore une fois, rien ne fournit l'assurance que les estimations ne dépasseront pas un niveau acceptable d'erreur. La seule façon de mesurer la qualité des données consiste à comparer certains des résultats de l'enquête à l'information dont on dispose au sujet des groupes cibles, ce qui est fait dans le cadre de la CES étant donné que les résultats du sondage servent de base de travail aux comités et non de portrait de la population.

Avantages d'une méthodologie non probabiliste

- Malgré ces inconvénients, les méthodes d'échantillonnage non probabiliste peuvent être utiles lorsqu'on désire documenter les échantillons eux-mêmes, ce qui est le cas dans le cadre de ce sondage. Par ailleurs, leur utilisation prend peu de temps, tout en étant plus économique et plus pratique, ce qui était nécessaire dans le cas actuel.
- Enfin, mentionnons que la recherche sociale appliquée est d'ailleurs un type de recherche où il est presque impossible d'effectuer un échantillonnage probabiliste. Bien que Statistique Canada utilise normalement l'échantillonnage probabiliste, il emploie néanmoins l'échantillonnage non probabiliste afin de tester ses questionnaires et aux fins de certaines études préliminaires.

2. PROFIL SOMMAIRE DES 37 PRATIQUES ENTREPRENEURIALES RECENSÉES EN 2021

Dans les tableaux ci-dessous, vous trouverez quelques informations sur les 37 pratiques entrepreneuriales recensées. Les informations ont été tirées des fiches remplies par les intervenants puis compilées. D'emblée, notons une progression significative du nombre de pratiques dans la Communauté entrepreneuriale de Shawinigan (CES) qui s'établissait à 28 pratiques en 2016: Une croissance de 24%.

Parmi 37 initiatives recensées en 2021, 24 ont aussi été recensées en 2016 et 17 l'ont été en 2012. En 2021, 12 pratiques ont été ajoutées. Selon les informations recueillies, elles ont toutes été mises en place après le recensement 2016 à l'exception du soutien au démarrage d'entreprise du CJE qui n'avait pas été recensé et sondé en 2016 mais l'avait été en 2012. Nous dénombrons donc 11 nouvelles pratiques entrepreneuriales sur le territoire de la CES créées entre 2016 et 2021. Parallèlement, trois nouveaux organismes furent créés: DigiHUB, La Ruche Mauricie et l'École des entrepreneurs du Québec.

Pour faciliter l'analyse dans les tableaux suivants, les pratiques initiées entre 2016 et 2021 et sondées pour la première fois sont identifiées par un astérisque*.

D'abord, voici la liste des pratiques et des organismes porteurs.

Tableau 1: Les pratiques entrepreneuriales recensées en 2012, 2016, 2021, Communauté entrepreneuriale de Shawinigan (CES)

PRATIQUES	ORGANISME	2021	2016	2012
Formation lancement d'une entreprise Shawinigan	Carrefour Formation Mauricie	X	X	X
Ateliers de sensibilisation à l'entrepreneuriat dans les établissements scolaires	Carrefour jeunesse-emploi de Shawinigan	X	X	X
Soutien aux projets entrepreneuriaux dans les écoles	Carrefour jeunesse-emploi de Shawinigan	X	X	X
Gala entrepreneuriat étudiant	Centre de services scolaire de l'Énergie	X	X	X
Gala distinction Desjardins	Chambre de commerce et d'industrie de Shawinigan	X	X	X
Déjeuner des Intrapreneurs	CES	X	X	X
Femmes entrepreneures (aide financière)	Femmessor (Evol)	X	X	X
Découvre ta place!	SADC	X	X	X
Fonds d'investissement Shawinigan	SADC	X	X	X
Fonds Stratégie jeunesse Shawinigan	SADC	X	X	X
Défi Ose entreprendre	Service de développement de la Ville de Shawinigan	X	X	X
Fonds local d'investissements (FLI)	Service de développement de la Ville de Shawinigan	X	X	X
Fonds Rio Tinto (RTA)	Service de développement de la Ville de Shawinigan	X	X	X
Mentorat Shawinigan	Service de développement de la Ville de Shawinigan	X	X	X
Service d'accompagnement au démarrage d'entreprises	Service de développement de la Ville de Shawinigan	X	X	X
Soutien aux travailleurs autonomes (STA)	Service de développement de la Ville de Shawinigan	X	X	X
Accompagnement à la mesure "Jeunes volontaires"	Carrefour jeunesse-emploi de Shawinigan	X	X	-
Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins	CEADS	X	X	-
Startup Weekend Shawinigan	Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins	X	X	-
Cercle de l'énergie en entrepreneuriat	Centre de services scolaires de l'Énergie	X	X	-
Cercle d'innovation pédagogique	Collège de Shawinigan	X	X	-
Club des entrepreneurs étudiants Shawinigan	Collège de Shawinigan	X	X	-
Bourses entrepreneuriat Shawinigan	Fondation Les anciens de Shawinigan	X	X	-
Accélérateur de croissance Desjardins (Accompagnement en croissance des entreprises)	Fonds de développement économique Laprade	X	X	-
Entreprendre au féminin autrement (objectif croissance pour femmes entrepreneures)	SADC	X	X	-
Soutien au pré-démarrage d'entreprises et aux promoteurs	Carrefour jeunesse-emploi de Shawinigan	X	-	X
OPUS entreprise-école*	Cégep de Shawinigan	X	-	-

La grande journée des petits entrepreneurs*	CES	X	-	-
Oriflammes personnes inspirantes*	CES	X	-	-
DigiHUB*	DigiHUB	X	-	-
École des entrepreneurs du Québec*	École des entrepreneurs du Québec	X	-	-
Microcrédit*	Fond Mauricie	X	-	-
La Ruche Mauricie *	La Ruche Mauricie	X	-	-
Accès-TI PME*	SADC	X	-	-
Réseau RH Shawinigan *	SADC	X	-	-
Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins*	UQTR	X	-	-
Innovation, entrepreneuriat et développement des affaires de l'UQTR*	UQTR	X	-	-
Total		37	24	17

*Nouvelles pratiques entre 2016 et 2021.

Voyons maintenant plus de détails sur ces pratiques.

Ces pratiques couvrent un vaste éventail du processus entrepreneurial allant de la sensibilisation à la relève d'entreprise et concernent une clientèle très diversifiée. Nous précisons donc en fonction du type de pratiques, des étapes du processus entrepreneurial qu'elles ciblent, des clientèles visées de même que du type d'organisations qui les portent.

Tout d'abord, pour faciliter la compréhension des tableaux suivants, il est important de noter que chaque pratique peut adresser quelques enjeux entrepreneuriaux et être disponible pour différentes clientèles. La somme de chacun des tableaux n'est pas égale au nombre de pratiques recensées. Aucun constat n'est tiré de ces informations. Elles sont présentées à titre indicatif. Elles tracent un bref portrait des pratiques recensées par la Communauté entrepreneuriale de Shawinigan.

Globalement, il est à noter que la communauté bénéficie d'une diversité de pratiques couvrant tous les domaines d'intervention en entrepreneuriat. Elles rejoignent une clientèle variée et elles sont portées principalement par des OBNL.

En fonction du tableau 2 suivant, on remarque qu'une majorité de pratiques recensées en 2021 visent l'accompagnement des entrepreneurs (21) à différents stades de développement de leur entreprise ainsi que la mobilisation-sensibilisation (19). Ensuite, viennent l'éducation, la formation (17) et l'information (14).

Tableau 2 : Les types de pratiques entrepreneuriales recensées en 2021

Type de pratiques entrepreneuriales	Nombre de pratiques recensées
Accompagnement	21
Éducation/formation	17
Évaluation/sondage	3
Financement	12
Information	14
Mobilisation/sensibilisation	19
Recherche	6

Tableau 3 : Les étapes du processus entrepreneurial visés par les pratiques recensées en 2021

Étapes d'intervention	Nombre de pratiques
Sensibilisation	19
Pré-démarrage	14
Démarrage	18
Post-démarrage	21
Relève	13

Pour sa part, le tableau 3 nous indique que parmi les étapes du processus entrepreneurial, celle du post-démarrage offre un bon nombre de pratiques sur le territoire de la CES. Fait intéressant, on remarque que le nombre de pratiques augmente en fonction des stades de pré-démarrage (14), démarrage (18) et post-démarrage (21). Pour sa part, l'étape de la relève d'entreprise est celle pour laquelle s'adresse le moins de pratiques entrepreneuriales (13).

Globalement, toutes étapes comptent un bon nombre de pratiques, ce qui signifie que l'écosystème répond bien à toutes les phases de l'entrepreneuriat.

Plus spécifiquement en post-démarrage, nous remarquons un fait intéressant et important. À la lumière du tableau 1, nous remarquons qu'à ce stade, les pratiques se diversifient par clientèle (femmes et immigrants) et se spécialisent notamment dans les TI (DIGIHUB et Accès TI) et les RH. Cette spécialisation permet d'offrir plus d'outils précis qui répondent aux besoins plus spécifiques des entreprises en post-démarrage.

Tableau 4 : Les clientèles visées par les pratiques entrepreneuriales recensées en

Sondage sur les pratiques entrepreneuriales, 2021

2021

Clientèle visée	Nombre de pratiques
Adultes (35 ans et plus)	26
Femmes uniquement	4
Formation professionnelle	11
Immigrants/Communautés culturelles	11
Jeunes (18 à 34 ans)	30
Niveau universitaire	14
Niveau collégial	17
Niveau secondaire	6
Niveau primaire	12

Pour ce qui est des clientèles visées par les pratiques 2021 (tableau 4), les résultats indiquent qu'il y a plus d'initiatives pour les 18 à 34 ans (30) que pour les 35 ans et plus (26). Lorsqu'on regarde du côté scolaire, il semble y avoir autant de pratiques visant spécifiquement les milieux de la formation continue et universitaire. Pour ce qui est des clientèles spécifiques, quatre (4) initiatives s'adressent aux femmes spécifiquement et onze (11) aux immigrants.

Tableau 5 : Les organismes porteurs des pratiques entrepreneuriales recensées en 2021

Organismes	Nombre de pratiques recensées
Centre de recherche	0
Entreprise privée	1
Institution scolaire	9
Municipalité	6
OBNL et/ou de développement (ex. : CLD, Fondation, etc.)	20
Autre organisation d'aide et/ou de développement (ex. : Coop)	3

Enfin, le tableau 5 nous expose que les initiatives entrepreneuriales sur le territoire de la ville de Shawinigan sont majoritairement portées par le secteur à but non lucratif (OBNL). De même, les instances municipales et le milieu scolaire sont aussi très actifs sur le territoire.

3. PROFIL SOMMAIRE DES RÉPONDANTS AU SONDAGE 2021

Les tableaux ci-dessous exposent quelques données sociodémographiques des 24 personnes ayant répondu au sondage en 2021. Il est important de noter que l'échantillon de répondants se distingue du recensement de 2016 qui dénombre une proportion importante d'acteurs du milieu scolaire. Nous allons considérer ce fait dans notre analyse.

Les tableaux ci-dessous nous indiquent d'une part que les personnes appartenant à la catégorie des 35 à 64 ans (96%) dominent l'échantillon. D'autre part, pour ce qui est du genre, les hommes sont majoritairement représentés (56%). Ensuite, en ce qui a trait à l'occupation, les répondants proviennent surtout du secteur du développement socio-économique (88%). On note une faible participation du milieu scolaire en 2021 avec 8% des répondants.

Enfin, la majorité d'entre eux (52%) œuvre en entrepreneuriat depuis 15 ans et plus. L'échantillon bénéficie donc d'acteurs actifs en entrepreneuriat qui ont de l'expérience.

Tableau 6 : Âge des répondants au sondage, 2021

Âge	%
18-34 ans	4%
35-64 ans	96%
65 ans et plus	0

Tableau 7 : Genre des répondants au sondage 2021

Genre	%
Femmes	46
Hommes	55

Tableau 8 : Occupation des répondants au sondage 2021

Occupation	%
Acteur du milieu politique	
Acteur du développement économique	88%
Acteur de la société civile	
Acteur du milieu financier	
Acteur du milieu scolaire	8%
Acteur médiatique	
Entrepreneur	4%
Autre	

Tableau 9 : Nombre d'années d'expérience en entrepreneuriat des répondants 2021

Années d'expérience en entrepreneuriat	%
Moins de 5 ans	8,7%
Entre 5 et 10 ans	17,4%
Entre 10 et 15 ans	21,7%
15 ans et plus	52,2%

Malgré ce bagage d'expérience, nous souhaitons préciser que parmi les 24 répondants de 2021, 58 % y répondent pour la première fois au sondage tandis que 33 % ont déjà participé au sondage en 2016.

4. LA CONNAISSANCE DES PRATIQUES 2021 ET LA CAPACITÉ DE RÉFÉRENCIEMENT DES RÉPONDANTS 2021

Débutons par l'évaluation de la connaissance des répondants du sondage quant aux pratiques recensées en 2021. Dans cette section, on évalue aussi leur capacité de référencement vers les organismes porteurs des pratiques. Comme certaines des pratiques avaient été aussi sondées en 2016 et 2012, nous faisons quelques comparaisons lorsque pertinentes.

4.1 La connaissance des pratiques

En regard du tableau 9, on observe qu'une moyenne de 73% des répondants connaît les pratiques entrepreneuriales sondées. Il s'agit d'une moyenne plus faible qu'en 2016 qui était de 77%. Globalement, on remarque que 30 des 37 pratiques recensées sont connues par plus de 50% des répondants.

Si on regarde les pratiques de plus près, on note que quatre (4) pratiques sont connues par l'ensemble des répondants :

- OSE Entreprendre (100%);
- DigiHUB *(100%);
- Gala distinction Desjardins (100%);
- Startup Weekend Shawinigan (100%).

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Tableau 9 : La connaissance des pratiques 2021 et la capacité de référencement des répondants au sondage 2021

PRATIQUES	Connaissance 2021	Référencement 2021
DigiHUB*	100	96
Gala distinction Desjardins	100	92

Startup Weekend Shawinigan	100	91
Défi Ose entreprendre	100	88
Formation lancement d'une entreprise Shawinigan	99	96
Service d'accompagnement au démarrage d'entreprises	96	96
Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins	96	92
Oriflammes personnes inspirantes *	96	75
Fonds local d'investissements (FLI)	92	91
Soutien aux travailleurs autonomes (STA)	92	88
La Ruche - Mauricie *	92	88
Déjeuner des Intrapreneurs	92	79
Mentorat Shawinigan	92	79
La grande journée des petits entrepreneurs*	88	92
École des entrepreneurs du Québec*	79	74
Fonds d'investissement Shawinigan - SADC	75	88
Femmes entrepreneures (aide financière)	75	85
Entreprendre au féminin autrement - SADC	75	83
Bourses entrepreneuriat Shawinigan	75	58
Soutien au prédémarrage d'entreprises et aux promoteurs	71	92
Fonds Stratégie jeunesse Shawinigan -SADC	71	71
Accès-TI PME * - SADC	67	71
Microcrédit *	67	63
Fonds Rio Tinto (RTA)	63	74
Accélérateur de croissance Desjardins (Accompagnement en croissance)	63	71
Ateliers de sensibilisation à l'entrepreneuriat dans les établissements scolaires	63	67
Réseau RH Shawinigan -SADC*	63	67
Découvre ta place! -SADC	62	71
OPUS entreprise-école *	54	79
Soutien aux projets entrepreneuriaux dans les écoles	54	67
Accompagnement à la mesure Jeunes Volontaires	46	83
Club des entrepreneurs étudiants Shawinigan	46	58
Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins -UQTR *	46	58
Gala "Entrepreneuriat étudiant"	42	54
Cercle de l'énergie en entrepreneuriat	33	42
Cercle d'innovation pédagogique	8	57
Innovation, entrepreneuriat et développement des affaires de l'UQTR* (Recensée mais non sondée).	-	-
Moyenne	73	77

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Fait intéressant, l'initiative récente DigiHUB s'est classée rapidement parmi les plus connues de la CES. De même, avec 100%, le *Startup Weekend* a fait une grande remontée car seulement 54% des acteurs connaissaient cette pratique en 2016.

En plus de ces quatre pratiques connues par 100% des répondants, neuf (9) pratiques sont connues par plus de 90% des répondants :

1. Formation lancement d'une entreprise (99%);
2. Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins (96%);
3. Oriflammes personnes inspirantes* (96%);
4. Service d'accompagnement au démarrage d'entreprises (96%);
5. Déjeuner des intrapreneurs (92%);
6. La Ruche - Mauricie* (92%);
7. Fonds local d'investissement (92%);
8. Soutien au travailleur autonome (STA) (92%);
9. Mentorat Shawinigan (92%).

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Huit (8) de ces neuf (9) pratiques ne figuraient pas parmi les plus connues en 2016. Leur notoriété a connu une nette progression depuis. Parmi ces dernières, La Ruche-Mauricie et Oriflammes-personnes inspirantes, se démarquent du lot par leur percée dans l'écosystème car elles n'existaient pas encore en 2016.

Un fait retient notre attention. Plusieurs des initiatives jeunesse ou issues du milieu scolaire ont connu des baisses de notoriété dans le recensement 2021. Nous croyons que cette diminution pourrait être due au fait que l'échantillon est nettement moins représenté par le milieu scolaire en 2021 (8%) qu'en 2016 (43%). Finalement, cela impacte la moyenne à la baisse par comparaison à 2016.

Plus spécifiquement, six (6) pratiques sont connues par moins de 50% des répondants. Tel que mentionné, elles ciblent des clientèles plus jeunes et œuvrent principalement dans les milieux scolaires, collégial et universitaire.

- Accompagnement à la mesure jeunes volontaire (46%);
- Club des entrepreneurs étudiants (46%);
- Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins-UQTR* (46%);
- Gala Entrepreneuriat étudiant (42%);
- Cercle de l'énergie en entrepreneuriat (33%);
- Cercle d'innovation pédagogique (8%).

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Parmi les initiatives les moins connues, seul le Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins est une nouvelle pratique.

Tout compte fait, il apparaît que des efforts pour faire connaître les pratiques doivent être maintenus, car le sondage ne permet pas d'observer que les pratiques déjà sondées sont automatiquement plus connues des répondants dans tous les secteurs où œuvrent les répondants. En lien avec le sondage 2016, on observe que les acteurs du milieu scolaire connaissent bien les pratiques de leur milieu et en lien avec le sondage 2021, on note que les acteurs du milieu socioéconomique connaissent bien les pratiques de leur milieu. Il y a donc matière à amélioration pour que chacun des milieux actifs en entrepreneuriat dans la CES présentent leurs pratiques respectives. En plus d'avoir un effet mobilisateur, cela pourra augmenter la capacité de référencement et le sentiment de contribuer et de faire équipe dans une stratégie territoriale commune.

4.2 La capacité de référencement

En fonction du tableau 9, on remarque que le résultat est relativement élevé en ce qui a trait à la capacité de référencement. Une moyenne de 77% des répondants est capable d'associer les pratiques aux organisations qui les coordonnent. C'est donc dire qu'ils peuvent en majorité référer leurs clients. En 2016, cette moyenne n'était que de 73%. On note donc une légère augmentation.

En terme absolu, 27 pratiques ont vu leur capacité d'être référées augmenter significativement. À l'inverse, 10 pratiques ont connu une baisse de cette capacité. Tel qu'exposé précédemment, il s'agit majoritairement des initiatives jeunesse et scolaire.

Règle générale, les pratiques les plus connues sont celles que le plus de répondants associent aux organisations qui les administrent. C'est ce qu'on observe aussi dans le sondage cette année.

Habituellement aussi, on remarque que les résultats au niveau du référencement sont un peu moins élevés qu'au niveau de la connaissance des pratiques. Toutefois, ce n'est pas le cas cette année. Ici, nous soumettons l'hypothèse que les organismes porteurs sont plus connus que leurs pratiques spécifiques et les clientèles visées.

Règle générale dans ce genre de sondage, on remarque aussi que les pratiques les moins connues sont celles que le moins de gens sont capables d'associer aux organismes

qui les administrent. Il en est ainsi en 2021.

Maintenant, lorsqu'on compare avec le sondage 2016, on remarque que certaines pratiques enregistrent des résultats nettement plus élevés en 2021. Tout d'abord, notons que la grande majorité des nouvelles pratiques ont su rapidement se faire connaître des acteurs du milieu car elles se retrouvent bien référencées car 8 d'entre elles se distinguent avec plus de 50% des répondants.

Il s'agit des pratiques suivantes :

1. DigiHUB* (96%);
2. La Ruche-Mauricie* (86%);
3. Opus entreprise-école* (79%);
4. Oriflammes personnes inspirantes* (75%);
5. Accès TI PME* (71%);
6. Réseau RH Shawinigan* (67%);
7. Microcrédit *(63%);
8. Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins -UQTR* (58%);

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Une bonne stratégie de lancement qui mobilise tous les acteurs, des communications constantes avec l'écosystème entrepreneurial, le réseautage, la clarté des mandats, de bons porte-paroles et surtout la qualité de l'offre sont toutes de bonnes pratiques pour susciter le référencement de la communauté.

Enfin, bien que les acteurs puissent majoritairement référer leurs clients vers les organismes porteurs, il ressort de cette analyse qu'il faut continuer à faire de la promotion

des pratiques et à communiquer les organismes qui coordonnent chacune d'elles. Comme on l'a vu, ce n'est pas gagné. Une pratique connue en 2016 n'est pas automatiquement connue dans un prochain sondage ni l'organisation qui la gère. Évidemment, le plus faible échantillon du milieu scolaire que du milieu socio-économique en 2021 a une incidence sur les résultats. Cela porte à croire qu'un élargissement des horizons de promotion de certaines pratiques moins connues dans un secteur pourrait avoir un impact positif sur les résultats d'un prochain sondage.

Le leadership des acteurs clés de la CES dans leur milieu respectif joue aussi un rôle. Fortement engagé dans le milieu scolaire, M. Morin a sans doute contribué à mobiliser les acteurs de ce secteur et à diminuer les silos entre le monde académique et économique.

5. LA CONNAISSANCE DES IMPACTS ET DE L'EFFICACITÉ DES PRATIQUES EN 2021

Dans cette section, on évalue maintenant si les répondants connaissent les impacts des pratiques et s'ils estiment que ces impacts répondent véritablement aux besoins de leurs clientèles cibles. Comme précédemment, lorsque pertinent, nous faisons des comparaisons avec les résultats obtenus dans le sondage 2016.

Tableau 10 : Efficacité des pratiques entrepreneuriales sondées en 2021, 2016

PRATIQUES	Impacts 2021	Impacts 2016	Progression 2021-2016
Défi Ose entreprendre	92	48	91%
Soutien aux travailleurs autonomes (STA)	88	52	68%
Formation lancement d'une entreprise Shawinigan	88	72	22%
Gala distinction Desjardins	88	89	-2%
Service d'accompagnement au démarrage d'entreprises	87	59	47%
Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins	85	93	-8%
Startup Weekend Shawinigan	83	65	28%
Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins - UQTR *	79	-	
La Ruche - Mauricie *	71	-	
Déjeuner des Intrapreneurs	71	78	-9%
DigiHUB*	67	-	
Fonds d'investissement Shawinigan - SADC	67	57	17%
La grande journée des petits entrepreneurs*	63	-	
Fonds local d'investissements (FLI)	63	43	45%
Entreprendre au féminin autrement - SADC	58	24	143%
Femmes entrepreneures (aide financière) -EVOL	58	39	49%
Fonds Stratégie jeunesse Shawinigan -SADC	54	39	39%
Soutien au prédémarrage d'entreprises et aux promoteurs	50	-	
Mentorat Shawinigan	46	-	
Innovation, entrepreneuriat et développement des affaires de l'UQTR*	46	-	
Réseau RH Shawinigan *	39	-	
Microcrédit *	38	-	
Accès-TI PME -SADC*	38	-	
Oriflammes personnes inspirantes *	33	-	
Découvre ta place! SADC	33	33	1%
Accélérateur de croissance Desjardins (Accompagnement en croissance des entreprises)	33	43	-23%

Ateliers de sensibilisation à l'entrepreneuriat dans les établissements scolaires	33	69	-52%
Fonds Rio Tinto (RTA)	30	50	-39%
Bourses entrepreneuriat Shawinigan	29	69	-58%
Accompagnement à la mesure Jeunes Volontaires	25	-	
Soutien aux projets entrepreneuriaux dans les écoles	24	70	-65%
OPUS entreprise-école *	21	-	
Gala entrepreneuriat étudiant	17	67	-75%
École des entrepreneurs du Québec*	13	-	
Club des entrepreneurs étudiants Shawinigan	13	52	-76%
Cercle de l'énergie en entrepreneuriat	13	54	-77%
Cercle d'innovation pédagogique	0	54	-100%
Innovation, entrepreneuriat et développement des affaires de l'UQTR* (recensée mais non sondée).	-	-	-
Moyenne	51	58	-14%

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Règle générale, dans ce type d'étude, on observe que les moyennes diminuent lorsqu'on regarde du côté de la connaissance des impacts et de l'efficacité des pratiques. C'est aussi ce qui est observé dans ce cas-ci.

5.1 La connaissance des impacts des pratiques

Pour ce qui est de la connaissance des impacts, une moyenne de 51% des répondants affirme les connaître. Il s'agit d'une diminution par rapport à 2016, alors que le résultat était de 58% (n'inclut pas la portion « en partie » non calculée à ce moment). Ici encore, ce n'est pas encore une moyenne très élevée.

Nous remarquons toutefois qu'à l'exception de DIGIHUB, le Carrefour Desjardins, La grande journée des petits entrepreneurs et La Ruche dont les impacts sont reconnus par plus de 50% des répondants, les impacts des sept (7) autres nouvelles pratiques se retrouvent en bas de 50%. Considérant le nombre important de nouvelles pratiques en cinq (5) ans, il est normal que leurs impacts soient moins connus. Il faut bien évidemment mettre en place l'organisation et exercer notre mission avant de pouvoir constater des résultats ayant de l'impact. Il faut donc reconnaître la percée rapide des quatre premières tant en termes de connaissances, de capacités de référencement et d'impacts reconnus. Quelles furent leurs stratégies respectives pour se faire connaître et reconnaître?

Certaines pratiques existantes obtiennent aussi d'excellents résultats. Il s'agit d'ailleurs des pratiques figurant parmi les plus connues. Ce sont des pratiques bien implantées dans le milieu et depuis longtemps :

1. Défi Ose entreprendre (92%);
2. Gala distinction Desjardins (88%);
3. Formation lancement d'une entreprise (88%);

4. Soutien au travailleurs autonomes (STA) (88%);
5. Service d'accompagnement au démarrage d'entreprises-Ville (88%);

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Lorsqu'on compare les résultats avec le sondage 2016, on remarque que les impacts de certaines pratiques sont beaucoup plus connus par les répondants 2021 que 2016. Les pratiques qui ont les plus grandes augmentations sont :

1. Ose entreprendre a connu une progression de 91%;
2. La mesure STA a connu une progression de 68%;
3. Startup Weekend Shawinigan a connu une progression de 28%;
4. Service d'accompagnement de la ville a connu une progression de 47%;

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Enfin, parmi les pratiques moins reconnues pour leurs impacts en 2016 notons quelques organisations qui ont sur faire une remontée significative:

- Femmes entrepreneurs (Femmessor-Evol) progression de 49%;
- Entreprendre au féminin - SADC progression de 143%;

Malgré le chemin parcouru, elles peuvent toutes progresser encore pour stimuler leur notoriété et la reconnaissance de leurs impacts car en 2021, elles se situent encore plus ou moins dans la moyenne de 50%.

La connaissance des impacts (51%) est moins élevée que la connaissance des pratiques et des organisations (73%) et de référencement (77%). C'est souvent ce qu'on observe dans ce type de sondage.

Par comparaison à l'échantillon de 2016 qui dénombre plusieurs répondants du milieu scolaire, les résultats de 2021 sont alignés avec la composition de l'échantillon. C'est entre autres le cas de pratiques en provenance du milieu scolaire, celles qui faisaient d'ailleurs partie des plus connues du sondage 2016 et qui figurent parmi les moins connues en 2021.

De toute évidence, il faut communiquer davantage les impacts, notamment les objectifs visés par les initiatives. Nous croyons que cette connaissance pourrait faciliter le référencement. Plus on en connaît sur les pratiques, plus il est facile de les positionner les unes par rapport aux autres. Évidemment, il est plus facile de référer les clients, et ce, aux bons endroits.

5.2 L'efficacité des pratiques entrepreneuriales

Pour ce qui est de la reconnaissance de l'efficacité, la moyenne est plus élevée à 59%. Ce résultat est supérieur aux résultats de 2016 qui s'établissait à 53%, une progression de 11%.

Tableau 10 : L'efficacité des pratiques entrepreneuriales sondées en 2021, 2016

PRATIQUES	Efficacité	Efficacité	Progression
-----------	------------	------------	-------------

	2021	2016	2016-2021
Défi Ose entreprendre	96	41	134%
Startup Weekend Shawinigan	96	69	39%
Gala distinction Desjardins	96	74	29%
La Ruche - Mauricie*	92	-	-
Soutien aux travailleurs autonomes (STA)	92	48	91%
Service d'accompagnement au démarrage d'entreprises	83	63	32%
Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins	83	78	7%
Fonds local d'investissements (FLI)	79	37	114%
Déjeuner des Intrapreneurs	79	69	15%
La grande journée des petits entrepreneurs*	75	-	
DigiHUB*	75	-	
Fonds d'investissement Shawinigan - SADC	71	54	31%
Formation lancement d'une entreprise Shawinigan	71	69	3%
Mentorat Shawinigan	71	-	
Soutien au prédémarrage d'entreprises et aux promoteurs	67	-	
Microcrédit*	67	-	
Entreprendre au féminin autrement -SADC	67	24	178%
Femmes entrepreneures (aide financière)-Evol	67	31	115%
Accès-TI PME -SADC*	58	-	
Fonds Stratégie jeunesse Shawinigan -SADC	58	35	67%
Accélérateur de croissance Desjardins (Accompagnement en croissance des entreprises)	55	39	40%
Réseau RH Shawinigan*	54	-	
Oriflammes personnes inspirantes*	50	-	
Bourses entrepreneuriat Shawinigan	46	59	-22%
Ateliers de sensibilisation à l'entrepreneuriat dans les établissements scolaires	46	67	-32%
École des entrepreneurs du Québec*	42	-	
Découvre ta place! SADC	42	39	7%
Soutien aux projets entrepreneuriaux dans les écoles	38	67	-44%
Accompagnement à la mesure Jeunes volontaires	33	-	
Fonds Rio Tinto (RTA)	33	46	-28%
OPUS entreprise-école *	29	-	
Club des entrepreneurs étudiants Shawinigan	29	46	-37%
Gala "Entrepreneuriat étudiant"	29	69	-58%
Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins -UQTR *	25	-	
Cercle de l'énergie en entrepreneuriat	17	44	-62%
Cercle d'innovation pédagogique	4	46	-91%
Innovation, entrepreneuriat et développement des affaires de l'UQTR* (recensée mais non sondée).	-	-	-

Moyenne	59	53	11%
----------------	-----------	-----------	------------

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Il y a de grandes gagnantes en 2021 Les pratiques dont 90% et plus des répondants estime qu'elles répondent efficacement aux besoins de leur clientèle sont :

1. Défi Ose entreprendre (96%);
2. Gala distinction Desjardins (96%);
3. Startup Weekend Shawinigan (96%);
4. La Ruche - Mauricie* (92%);
5. La mesure STA (92%).

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Souvent dans ce type de sondage, on remarque que les pratiques dont les impacts sont les plus connus sont aussi celles dont l'efficacité est aussi plus reconnue.

Tout comme pour la connaissance des impacts, le Défi Ose entreprendre arrive en première place. Ici encore, la progression de la perception d'efficacité est fulgurante avec 134% de progression. De même pour le Startup Weekend Shawinigan qui a connu pour sa part une progression de 39% entre 2016 et 2021. Tout porte à croire que ces deux pratiques, qui mobilisent à la fois les milieux scolaire et socio-économique, les jeunes et moins jeunes, se démarquent en 2021.

Autre fait à souligner, les trois pratiques en tête de liste se concrétisent par des célébrations ponctuelles ou de grands rassemblements. Elles fédèrent donc une diversité d'acteurs de la communauté qui offrent une grande visibilité pour exposer leurs impacts ou les clients sont présents et sont à même de partager sur le champ leur appréciation de la pratique, du soutien obtenu et de l'importance que cette pratique sur leur progression en entrepreneuriat.

Les pratiques dont le plus de répondants ne savent pas si elles répondent aux besoins de sa clientèle cible œuvrent plus spécifiquement dans le milieu scolaire. Elles ciblent des clientèles plus spécifiques, plus jeunes. On ne peut donc pas conclure qu'il s'agit de pratiques inefficaces. Ici encore, la composante de l'échantillon de répondants majoritairement composé d'acteurs hors système scolaire expose simplement une méconnaissance des pratiques tel qu'observé dans la partie précédente. Cette méconnaissance se transpose dans la perception d'efficacité :

1. Cercle d'innovation pédagogique (29%);
2. Cercle de l'énergie en entrepreneuriat (29%);
3. Gala Entrepreneuriat étudiant (29%);
4. Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins* (25%);
5. Club des entrepreneurs étudiants Shawinigan (17%);
6. Opus entreprise école* (4%).

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Trois (3) des pratiques enregistrent aussi une progression des moyennes nettement plus élevées que lors du sondage 2016 :

1. Entreprendre au féminin (progression de 178%);

2. Fonds local d'investissement (FLI) (progression de 114%);
3. Femmessor (progression de 114%).

Tout bien considéré, le résultat au niveau de l'efficacité n'est pas inquiétant puisque la tendance est à l'augmentation. Aussi, dans la majorité des sondages, l'efficacité reçoit des moyennes plus basses que les indicateurs précédents. Rassurez-vous, cela ne veut pas dire que les pratiques ne sont pas efficaces! Les gens ne les connaissent tout simplement pas. Or, tout comme pour les impacts, il est important de faire connaître les retombées des initiatives dès que cela est possible. Ces données donnent de la crédibilité et même favorisent leur pérennité. Les pratiques qui ont perdu des points dans ce sondage nous indiquent, encore une fois, que ce n'est pas gagné d'avance et qu'il faut poursuivre la promotion des efforts de communication et de réseautage.

Enfin, la communauté à tout intérêt à profiter des rassemblements et des évènements pour communiquer de l'information sur ces autres pratiques qui ne peuvent bénéficier d'une grande visibilité.

6. L'IMPLICATION DES ORGANISATIONS DANS LES PRATIQUES SONDÉES EN 2021

Dans la présente section, il est question de l'implication des organisations dans les pratiques entrepreneuriales. Cet indicateur permet, entre autres, d'identifier les pratiques mises en œuvre de façon partenariale. La question qui a été posée aux répondants est la suivante : quel est le degré d'implication de votre organisation dans la pratique? Encore une fois, lorsque pertinent, nous faisons des liens avec le sondage 2016.

Tableau 11 : Degré d'implication des organisations dans les pratiques entrepreneuriales sondées en 2021

PRATIQUES	Niveau d'implication		
	Très impliqué	Impliqué ponctuellement	Jamais impliqué
Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins	38	38	21
Service d'accompagnement au démarrage d'entreprises	38	33	21
Défi Ose entreprendre	33	29	33
La grande journée des petits entrepreneurs*	25	8	50
Startup Weekend Shawinigan	21	46	29
DigiHUB*	21	38	33
Entreprendre au féminin autrement- SADC	17	29	50
Réseau RH Shawinigan *	17	8	71
La Ruche - Mauricie *	13	50	38
Gala distinction Desjardins	13	42	42

Soutien aux travailleurs autonomes (STA)	13	42	42
Fonds local d'investissements (FLI)	13	33	50
Déjeuner des Intrapreneurs	13	25	54
Découvre ta place! - SADC	13	17	71
Accompagnement à la mesure Jeunes volontaires	13	8	79
Fonds d'investissement Shawinigan - SADC	8	42	46
Formation lancement d'une entreprise Shawinigan	8	42	46
Microcrédit *	8	25	67
Accès-TI PME - SADC*	8	25	67
Ateliers de sensibilisation à l'entrepreneuriat dans les établissements scolaires	8	25	63
Mentorat Shawinigan	8	21	71
Cercle de l'énergie en entrepreneuriat	8	4	88
Fonds Stratégie jeunesse Shawinigan -SADC	4	33	63
Accélérateur de croissance Desjardins (Accompagnement en croissance des entreprises)	4	29	67
Fonds Rio Tinto (RTA)	4	25	71
Soutien au prédémarrage d'entreprises et aux promoteurs	4	21	75
Oriflammes personnes inspirantes *	4	21	63
Soutien aux projets entrepreneuriaux dans les écoles	4	17	79
Carrefour d'entrepreneuriat et d'innovation Desjardins - UQTR *	4	13	83
Gala entrepreneuriat étudiant	4	13	83
Bourses entrepreneuriat Shawinigan	4	8	88
École des entrepreneurs du Québec*	0	38	63
Femmes entrepreneures -Evol	0	38	63
OPUS entreprise-école *	0	21	79
Club des entrepreneurs étudiants Shawinigan	0	17	83
Cercle d'innovation pédagogique	0	0	100
Innovation, entrepreneuriat et développement des affaires de l'UQTR* (recensée mais non sondée).	-	-	-
Moyenne	11	26	61

*nouvelles initiatives par rapport à 2016.

Les résultats du tableau 11 exposent qu'en moyenne 11% des organisations sondées sont très impliquées dans les pratiques entrepreneuriales recensées et que 26% s'impliquent ponctuellement. Cela fait un total de 37%. En 2016, cette moyenne était de 51%. Elle était nettement plus élevée. Il s'agit ici encore d'un effet d'échantillonnage car les pratiques qui ont le moins de gens impliqués se situent presque toutes dans le milieu scolaire.

En 2021, trois pratiques ressortent comme ayant le plus de partenaires très impliqués ou ponctuellement impliqués. Il s'agit du Centre d'entrepreneuriat Alphonse Desjardins (76%), du service d'accompagnement au démarrage d'entreprise (71%) et du Startup Week end

Shawinigan avec (67%). Nous avons vu et revu précédemment que les répondants à ce sondage en connaissent les impacts et en reconnaissent l'efficacité. Le haut taux d'implication des organisations renforce sans doute ces résultats.

Les pratiques où il semble y avoir le moins d'organisation très impliquée ou ponctuellement impliquées sont :

1. Cercle d'énergie en entrepreneuriat (13%);
2. Bourse d'entrepreneuriat Shawinigan (13%);
3. Cercle d'innovation pédagogique (0%).

Fait intéressant, parmi les nouvelles pratiques, nous constatons un bon degré d'implication des partenaires. C'est le cas de DigiHUB*(59%) et de La Ruche - Mauricie* (63%) plus spécifiquement. De même, très récemment créée, l'École des entrepreneurs du Québec a su impliquer 38% des partenaires.

Enfin, il est difficile pour nous de porter un regard critique sur les moyennes relativement à l'implication. Si certaines pratiques profitent d'être réalisées en partenariat, il n'en est pas ainsi pour d'autres. Il faut tout de même se questionner et évaluer la pertinence de susciter l'implication d'autres acteurs ou secteurs dans une pratique. Il y a certes parfois des économies à réaliser, que ce soit en termes de temps, d'argent, de promotion, etc. Les acteurs de la Communauté entrepreneuriale seront plus en mesure de se prononcer sur les résultats obtenus. Certaines initiatives mériteraient peut-être d'être réalisées conjointement, puisque généralement, l'implication favorise la connaissance, le référencement et la connaissance des impacts et de l'efficacité.

Cela dit, plus le nombre de pratiques augmentent, plus il est difficile de s'engager et de s'impliquer dans un nombre important de pratiques. Il faut donc tenir compte du fait que la CES bénéficie d'une grande diversité de pratiques et reconnaître cette progression. L'important demeure de rejoindre les clientèles spécifiquement visées par chacune de ces pratiques et d'assurer la capacité de référencement.

7. COMPARAISON DES MOYENNES OBTENUES LORS DES SONDAGES 2010, 2012, 2016 et 2021 POUR CHACUN DES INDICATEURS

Voici le tableau synthèse des quatre (4) sondages sur les pratiques entrepreneuriales qui ont eu lieu à Shawinigan.

Tableau 12 : Comparaison des moyennes obtenues lors des sondages 2010, 2012, 2016 et 2021 pour chacun des indicateurs

Indicateurs	2010	2012	2016	2021
Connaissances des pratiques	52	62	77	73
Référencement	50	59	73	77
Impacts	39	47	51	58
Efficacité	-	50	59	53
Implication (total et ponctuelle)	13	16	51	37

De 2016 à 2021, on constate une diminution de la connaissance des pratiques mais une augmentation de la capacité de référencement. Considérant que le recensement compte 11 nouvelles pratiques, ce résultat n'est pas surprenant. L'autre distinction de ce sondage est que le milieu scolaire fut moins sondé cette année par comparaison à un surnombre en 2016. De 2010 à 2021, on remarque que l'année 2016 impacte les tendances globales de progression année après années. Nous discutons plus de cet effet en conclusion.

Nous pouvons percevoir cet effet aussi au niveau de l'implication. On note que 37% des acteurs sont impliqués dans diverses pratiques par comparaison à 51% en 2016. De 2010 à 2021, on remarque tout de même une progression globale.

Ces résultats positifs portent à croire que les acteurs concernés par l'entrepreneuriat à Shawinigan sont davantage interpellés par celui-ci ou s'y intéressent davantage au fil du temps. La mobilisation au sein de la Communauté entrepreneuriale, les efforts de concertation et la promotion y sont sans doute pour quelque chose!

8. COMPARAISON DES RÉSULTATS OBTENUS POUR LES PRATIQUES SONDÉES EN 2010-2012-2016-2021 AVEC LES PRATIQUES AJOUTÉES AU SONDAGE EN 2021 - RÉPONDANTS 2021

Regardons maintenant de plus près si les pratiques sondées pour la troisième fois obtiennent de meilleurs résultats que les pratiques ajoutées en 2021. Rappelons que parmi les 37 pratiques sondées en 2021, 17 pratiques ont fait l'objet des trois (3) sondages et que 11 nouvelles ont été ajoutées cette année.

Tableau 13 : Comparaison des résultats obtenus pour les pratiques ajoutées en 2021 avec ceux des pratiques déjà sondées en 2010, 2012 et 2016

Indicateurs	Pratiques sondées en 2016	11 nouvelles pratiques sondées en 2021
Connaissances des pratiques	72	75
Référencement	77	76
Impacts	51	46
Efficacité	60	57
Implication (total et ponctuelle)	35	37

À la lumière du tableau 13, les pratiques sondées pour la première fois sont légèrement plus connues que les pratiques sondées pour la seconde fois par les répondants 2016. Pour tous les autres indicateurs, les nouvelles pratiques semblent légèrement moins documentées par les répondants. La tendance s'observe pour pratiquement tous les indicateurs puisque les résultats sont similaires. En ce qui concerne les impacts moins connus des nouvelles pratiques versus les autres, cela nous apparaît comme tout à fait cohérent. Il faut quelques années pour bien capter ces impacts et pouvoir les communiquer adéquatement.

Il est très intéressant de constater que les nouvelles pratiques sont globalement bien connues des acteurs du milieu. Ici encore, les stratégies de lancement et de communication à l'égard de ces nouveautés jouent un rôle majeur ce qui accélère les possibilités de référencement.

10. L'IMPORTANCE DE L'ENTREPRENEURIAT POUR LE DÉVELOPPEMENT DE SHAWINIGAN POUR LES TROIS SONDAGES

Dans un autre ordre d'idées, regardons dans cette section si l'entrepreneuriat est important pour le développement et la prospérité de la ville de Shawinigan et si une tendance se dessine au fil des années.

Tableau 14 : Comparaison des résultats obtenus lors des sondages 2010, 2012, 2016 et 2021 en ce qui a trait à l'importance de l'entrepreneuriat

Importance de l'entrepreneuriat	2010	2012	2016	2021
Très important	83	97	93	100
Important	17	3	7	0
Peu important	0	0	0	0
Pas du tout important	0	0	0	0

D'abord, le tableau 14 indique que l'ensemble des répondants au sondage 2021 estiment que l'entrepreneuriat est très important pour le développement économique de Shawinigan. Un résultat inégalé à ce jour.

Lorsqu'on compare les résultats obtenus lors des quatre (4) sondages, la majorité demeure dans le « très important ». On remarque cependant une croissance significative entre 2010 et 2012 et une légère baisse cette année. Elle nous apparaît peu significative. Pour nous, le constat reste clair quant au rôle très important que joue l'entrepreneuriat dans le développement du territoire pour les acteurs qui y œuvrent à Shawinigan.

11. L'AUGMENTATION DES CONNAISSANCES GRÂCE AUX TROIS SONDAGES

Nous l'avons exprimé dans l'introduction, un des sous-objectifs du sondage est celui d'augmenter les connaissances des pratiques recensées auprès des répondants. Pour savoir si cet objectif est atteint, deux (2) questions leur ont été posées à la fin du sondage. Encore une fois, nous avons ajouté les moyennes obtenues lors des sondages précédents afin de voir si des constats peuvent en ressortir.

Tableau 15 : Comparaison des résultats obtenus lors des sondages 2010, 2012 et 2016 quant à l'augmentation des connaissances des répondants

Augmentation des connaissances	Répondants 2010 (%)	Répondants 2012 (%)	Répondants 2016 (%)	Répondants 2021 (%)
Oui	58	100	69	87,5
Non	42	0	31	12,5

Tableau 16 : Comparaison des résultats obtenus lors des sondages 2010, 2012 et 2016 en ce qui a trait au pourcentage d'augmentation des connaissances

Pourcentage d'augmentation des connaissances	Répondants 2010 (%)	Répondants 2012 (%)	Répondants 2016 (%)	Répondants 2021 (%)
1 à 24%	39	50	49	57,1
25 à 49%	28	36	30	19
50 à 74%	33	7	13	14,3
75 à 100%	0	7	8	9,5

Le tableau 15 nous indique que 87,5% des répondants au sondage 2021 ont augmenté leur connaissance grâce au sondage. Ils sont 57,1% à l'avoir augmenté de 1 à 24% et 19% de 25 à 49%. Il apparaît donc que le sondage 2021 a constitué un bon outil pour augmenter la connaissance des pratiques des répondants de 2021. Visiblement, le sondage fut très instructif pour 9,5% des répondants qui confirment une progression de 75 à 100%.

Les résultats obtenus au fil des années, lorsqu'on compare les tableaux 15 et 16, permettent de consolider ce constat. Une majorité estime toujours qu'ils ont augmenté leur connaissance des pratiques. On note que l'échantillon de répondants qui semble en avoir davantage bénéficié est celui de 2012. Tous ses scores sont plus élevés.

Enfin, l'augmentation de cette année peut apparaître logique, comme 66,6% des répondants ont complété le sondage pour la première fois. Ce dernier a donc contribué à l'enrichissement collectif des connaissances.

CONCLUSION

Pour conclure, rappelons que le but de ce mandat était de renouveler le portrait de l'entrepreneuriat à Shawinigan, et ce, par le recensement des pratiques et le sondage sur ces pratiques auprès d'un échantillon d'acteurs qui œuvrent en entrepreneuriat sur le territoire.

Les objectifs spécifiques du sondage étaient : 1) d'évaluer le niveau de connaissance des pratiques des répondants; 2) de connaître leur capacité à référer des clients vers les organisations qui les administrent; 3) d'évaluer leur connaissance des impacts des pratiques; 4) leur perception de l'efficacité de celles-ci et 5) l'implication de leur organisation.

Comme ces exercices avaient déjà été réalisés en 2010, 2012 et 2016, l'objectif de ce sondage était aussi de voir si des tendances pouvaient être dégagées au fil des ans, même si les échantillons de pratiques et de répondants n'étaient pas identiques. Des tendances ont effectivement été ressorties dans chacune des sections.

Tout indique que les objectifs ont été atteints.

Dans le cadre du recensement 2021, 37 pratiques entrepreneuriales ont été comptabilisées. Ce sont 24 intervenants qui ont répondu au sondage pour un taux de réponse global de 59% nous a permis de croire que l'échantillon de répondants reflétait la perception du groupe à l'étude.

Les analyses réalisées pour chacun des indicateurs ont enfin permis d'exposer que les résultats sont légèrement différents que lors des sondages précédents et globalement en progression.

Elle permet de croire que les efforts des dernières années portent fruit. Cela dit, il y a encore du chemin à faire pour faire connaître les pratiques et augmenter le référencement. Les moyennes respectives sont de 77% et 73%. Là où le plus gros du travail est à faire est encore une fois au niveau des impacts et de l'efficacité. Les moyennes sont tout juste au-dessus de 50%. Cela ne veut pas dire que les pratiques ne sont pas efficaces. Mais, nous pensons que le doute chez les répondants pourrait avoir une incidence sur leur volonté de référencement et la pérennité des pratiques.

Avec 11 pratiques sondées de plus en 2021, pour un total de 37 pratiques, il devient aussi plus ardu de relier la pratique, l'organisation qui la porte et à la fois, d'en connaître l'impact et l'efficacité. Le travail de promotion doit être maintenu. De même, nous remarquons que les pratiques qui se distinguent systématiquement, établies ou nouvelles, sont celles qui rassemblent et impliquent un grand nombre d'acteurs du milieu. Ces tribunes événementielles, gala ou concours, offrent une belle fenêtre pour réseauter, exposer et communiquer les impacts des pratiques.

Ensuite, les analyses faites au niveau des pratiques qui avaient déjà été recensées exposent que la promotion de celles-ci, de leurs impacts et de leurs retombées doit être maintenue au fil des années. En effet, on a vu que ce n'est pas parce qu'une pratique a déjà été sondée qu'elle est plus connue et qu'on en reconnaît davantage les retombées. En l'occurrence, de nouvelles initiatives obtiennent des résultats remarquables.

Sans doute que le fait que de nouveaux acteurs s'investissent en entrepreneuriat et/ou s'ajoutent au sondage a eu un impact sur les résultats d'année en année. En 2021, la représentation des répondants du secteur scolaire fut plus faible qu'en 2016 mais équivalente aux deux sondages précédents. Cela a eu pour effet de déclasser les pratiques du milieu scolaire en 2021 alors qu'elles rayonnaient en 2016. Nous pouvons donc constater que les nombreuses initiatives du milieu scolaire sont moins bien connues des acteurs du milieu socio-économique. Pour éviter l'effet silo entre les différents secteurs d'activités de la CES, il y a lieu de susciter encore d'avantages d'échanges entre ces milieux. Du moins, cela pourrait faire augmenter les résultats au prochain sondage! Les résultats de la section 10 confirment que le fait d'avoir fait le sondage plus d'une fois augmente la connaissance. Le sondage demeure ainsi un outil de connaissance efficace.

Autre fait à noter qui démontre que le territoire de la CES progresse globalement. Il y a de plus en plus de pratiques plus spécialisées. Pour les entreprises en post démarrage, on recense maintenant des pratiques visant le développement des RH ou les TI. Au niveau du pré-démarrage, même constat concernant la spécialisation mais cette fois par clientèle. En effet, on remarque que les femmes, les immigrants ou encore les entreprises à vocation techno trouvent maintenant des pratiques adaptées à leur réalité.

Enfin, beaucoup de constats ont été mis en lumière dans les diverses sections de ce rapport, à cause des comparaisons avec les années précédentes. Nous vous invitons à en prendre connaissance section par section. Comme l'entrepreneuriat demeure clairement une priorité pour les acteurs, ces éclairages pourront être utilisés dans les exercices de réflexion et de planification. Ils guideront la prise de décision et les actions futures. Nous sommes d'avis que l'avenir est florissant pour l'entrepreneuriat à Shawinigan!

Avec une multiplication des pratiques entrepreneuriales et une bonne connaissance globale des pratiques et des acteurs, outre la promotion des impacts et de leur efficacité, nous pouvons soulever la question de la progression de la CES. Par quels autres moyens pouvons-nous poursuivre l'évolution de l'écosystème? Plus de maillage entre les acteurs, favoriser le développement des compétences des acteurs pour de l'accompagnement encore plus adapté à la réalité des entrepreneurs, cellule de co-développement des acteurs, en sommes des pratiques qui ciblent les acteurs eux-mêmes.